



IF4TM

D2.1.1 Minutes on the Consensus Meeting in Nis

Project Acronym:	IF4TM
Project full title:	Institutional framework for development of the third mission of universities in Serbia
Project No:	561655-EPP-1-2015-1-RS-EPPKA2-CBHE-SP
Funding Scheme:	ERASMUS+
Coordinator:	UKG – University of Kragujevac
Project start date:	October 15, 2015
Project duration:	36 months

Abstract	Minutes on the Consensus meeting in Nis
----------	---



DOCUMENT CONTROL SHEET

Title of Document:	D2.1.1 Minutes on the Consensus Meeting in Nis
Work Package:	WP2 – Development of legal framework for establishing the third mission of Serbian universities
Last version date:	12/09/16
Status :	Draft
Document Version:	v.01
File Name	D2.1.1_Minutes_on_the_consensus_meeting_in_Nis_v1.doc
Number of Pages	12
Dissemination Level	Internal

VERSIONING AND CONTRIBUTION HISTORY

Version	Date	Revision Description	Partner responsible
v.01	10/09/2016	First draft version	UNI (Staniša Perić)
v.02			
v.03			
v.04			



TABLE OF CONTENT

DOCUMENT CONTROL SHEET.....	2
VERSIONING AND CONTRIBUTION HISTORY	2
TABLE OF CONTENT	3
TABLES	4
LIST OF ABBREVIATIONS.....	4
1. Svrha i ciljevi Konsenzus sastanka u Nišu	5
1.1. Spisak prisutnih na sastanku	5
2. Organizacija i tok sastanka	6
2.1. Prva sesija	6
2.2. Druga sesija	9
2.3. Treća sesija	10
2.4. Četvrta sesija	12
3. Zaključak.....	12



TABLES

Tabela 1: Spisak prisutnih na Konsenzus sastanku u Nišu..... 5

LIST OF ABBREVIATIONS

UNI	Univerzitet u Nišu
IC	Inovacioni Centar
NIO	Naučno istraživačka organizacija
SCI	Science Citation Index



1. Svrha i ciljevi Konsenzus sastanka u Nišu

Svrha Konsenzus sastanka u Nišu, održanog 8. septembra 2016. godine, bila je da se predstavnicima institucija, koje su (in)direktno zainteresovane za razvoj treće misije, predstavi analiza pravnih okvira i strategija sprovedena od strane učesnika na projektu, kao i da se daju preporuke za unapređenje svih dimenzija treće misije: transfera tehnologija i inovativne delatnosti, kontinuirane edukacije i društvenog angažovanja.

Organizacija sastanka je osmišljena tako da se nakon pojedinačnih prezentacija svake od dimenzija treće misije od strane predsednika radnih grupa (prethodno oformljenih u okviru projekta IF4TM), ostavi prostor za otvorenu diskusiju kako bi prisutni mogli da iskažu svoje mišljenje, istaknu probleme i, na kraju, dopune preporuke koje su predstavljene.

1.1. Spisak prisutnih na sastanku

Na sastanku je bilo prisutno ukupno tridesetšestoro predstavnika sa ukupno dvadesetdve različite institucije. Spisak prisutnih dat je u tabeli.

Tabela 1: Spisak prisutnih na Konsenzus sastanku u Nišu

	Name	Institution
1	Vesna Mandić	Univerzitet u Kragujevcu
2	Dragan Antić	Univerzitet u Nišu
3	Miladin Kostić	Državni univerzitet u Novom Pazaru
4	Dragan Domazet	Metropolitan univerzitet u Beogradu
5	Dragoljub Živković	Inovacioni centar Univerziteta u Nišu
6	Zoran Nikolić	Univerzitet u Nišu
7	Marko Milojković	Univerzitet u Nišu
8	Staniša Perić	Univerzitet u Nišu
9	Miodrag Spasić	Univerzitet u Nišu
10	Aleksandra Anđelković	Pedagoški fakultet u Vranju
11	Nevena Mitić	Centar za razvoj karijere studenata Univerziteta u Nišu
12	Svetlana Sokolov	Ekonomski fakultet u Nišu
13	Peđa Milosavljević	Centar za doživotno učenje Univerziteta u Nišu
14	Biljana Đorđević	Ekonomski fakultet u Nišu
15	Milan Gocić	Građevinsko arhitektonski fakulte u Nišu
16	Saša Mladenović	Johnson Electric d.o.o. Niš
17	Nenad Pavlović	Univerzitet u Nišu
18	Dušica Miladinović	Centar za pravna i društvena istraživanja Pravnog fakulteta u Nišu
19	Vesna Nikolić	Fakultet zaštite na radu u Nišu
20	Jovana Pajović	Intranea Solutions
21	Srđan Jovković	član Veća GO Medijana
22	Goran Mladenović	Nis Cluster of advanced technologies
23	Dragan Janković	Elektronski fakultet u Nišu



24	Nebojša Dončov	Elektronski fakultet u Nišu
25	Milan Banić	Mašinski fakultet u Nišu
26	Marina Kostić	Uprava za obrazovanje
27	Vesna Janković	Ekonomski fakultet u Nišu
28	Ljiljana Radović	Mašinski fakultet u Nišu
29	Milan Protić	Fakultet zaštite na radu u Nišu
30	Julija Denić	Regionalna privredna komora Niš
31	Vesna Lopičić	Univerzitet u Nišu
32	Dragana Vasiljević	Univerzitet u Novom Sadu
33	Milan Radovanović	Univerzitet u Novom Sadu
34	Saša Pantelić	Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja u Nišu
35	Milovan Bratić	Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja u Nišu
36	Dejan Rančić	Elektronski fakultet u Nišu

2. Organizacija i tok sastanka

Nakon pozdravnog govora Rektora Univerziteta u Nišu, prof. dr Dragana Antića, i koordinatora IF4TM projekta, prof. dr Vesne Mandić, kao i uopštene prezentacije IF4TM projekta, ostatak Konsenzus sastanka može se podeliti u četiri sesije.

Prva sesija se odnosi na preporuke vezane za transfer tehnologija i inovativnu delatnost u okviru treće misije Univerziteta.

U okviru druge sesije predstavljane su preporuke vezane za kontinuiranu edukaciju u okviru treće misije Univerziteta.

Preporuke vezane za društveno angažovanje u okviru treće misije Univerziteta predstavljene su tokom treće sesije.

Na kraju, u okviru četvrte sesije, prikazani su dobri primeri saradnje Univerziteta u Nišu i poslovnih/drugih partnera.

Nakon svake od sesija, ostavljen je prostor od 30-ak minuta kako bi učesnici mogli da iznesu svoje mišljenje, prigovore i sugestije u cilju dodatnog unapređenja prezentovanih preporuka.

2.1. Prva sesija

Moderator prve sesije, a ujedno i predsednik Radne grupe 2 za razvoj i praćenje dimenzije treće misije pod nazivom "Transfer tehnologija i inovacije", bila je prof. dr Vesna Mandić. Ona je preporuke vezane za transfer tehnologija i inovativnu delatnost u okviru treće misije Univerziteta, a koje su direktno proistekle iz dokumenta D1.5 Benchmarking report, predstavila u vidu kratke prezentacije od 15 min. Profesorka Mandić je kao najvažnije preporuke istakla:

Preporuke za izmene i dopune Zakona

- Definirati organizacione jedinice koje se bave transferom tehnologija i inovacijama
- Podržati preduzetničke aktivnosti na fakultetima kroz model javnog finansiranja



- Omogućiti eminentnim istraživačima da budu angažovani kao predavači i mentori na određenim studijskim programima
- Uključiti inovativne i preduzetničke aktivnosti u kriterijume za napredovanje
- Uspostaviti jednostavnu proceduru za osnivanje organizacionih jedinica na univerzitetima koje se bave inovacijama
- Formirati specifične finansijske mehanizme za podršku NTP, inkubatorima, spin-off kompanijama, centrima za transfer tehnologija, centrima za intelektualnu svojinu...
- Podržati inicijative za jačanje veza između univerziteta i industrijskog sektora u oblasti inovacija
- Uvesti poreske olakšice za naučne i istraživačke aktivnosti i ulaganja privatnog sektora u razvoj i istraživanje
- Uvesti finansijske olakšice za institucije koje su uspešne u realizaciji međunarodnih projekata
- Uraditi reorganizaciju državnih naučno-istraživačkih instituta
- Podržati tehničke i tehnološke fakultete u aktivnostima usmerenim na komercijalizaciju istraživačkih rezultata i tržište
- Obezbediti redovna javna ulaganja u naučno-istraživačku strukturu
- Uvesti olakšice za naučnike koji se vraćaju iz inostranstva
- Uključiti u naučno-istraživačke aktivnosti i transfer tehnologija, podršku preduzetništvu i razvoju inovacija

Preporuke za implementaciju Strategije za razvoj obrazovanja u Srbiji do 2020.

- VO-ZD26 Unaprediti saradnju sa poslodavcima i industrijom
- VO-ZD28 Podržati jačanje inovativnog potencijala i unapređenje inovacionih rezultata
- VO-ZD29 Ojačati preduzetničku komponentu na institucijama visokog obrazovanja
- VO-ZD08 Ojačati javnu odgovornost visoko-školskih ustanova za kvalitet visokog obrazovanja

Preporuke za implementaciju Strategije naučnog i tehnološkog razvoja Republike Srbije za period 2016-2020

- Razviti akcioni plan za implementaciju strategije
- Uključiti u Akcioni plan sve preporučene mere iz svih šest specifičnih ciljeva definisanih u Strategiji

Preporuke za implementaciju Strategije razvoja malih i srednjih preduzeća (MSP), preduzetništva i konkurentnosti za period 2015-2020

- Podržati saradnju naučno-istraživačkog sektora sa privatnim sektorom
- Unaprediti nastavne programe tako da odgovaraju potrebama MSP
- Obezbediti obuke za zaposlene u MSP za konkurisanje i implementaciju međunarodnih projekata



Preporuke visoko-školskim institucijama

- Uključiti sve tri dimenzije treće misije u misije i strategije visoko-školskih institucija, kao i njihova regulatorna i strateška dokumenta
- Razviti institucionalne akcione planove za sve tri dimezije treće misije
- Uključiti procedure za obezbeđenje kvaliteta sve tri dimezije u institucionalne procedure za kontrolu i obezbeđenje kvaliteta

Specifični ciljevi proistekli iz zaključaka stručnog seminara (D1.2) i uporedne analize (D1.5).

- Omogućiti naučno-istraživačkim institucijama (registracija za inovacionu delatnost) da konkurišu na nacionalne inovacione projekte
- Uvesti aktivnosti vezane za transfer tehnologija i inovacije u kriterijume za naučno i akademsko napredovanje
- Uvesti sistem olakšica za zaštitu prava intelektualne svojine kada je univerzitet/fakultet/institut podnosilac prijave
- Podržati razvoj konkurentnosti i inovativnosti MSP kroz bolju saradnju sa univerzitetima, uz prateći sistem poreskih olakšica
- Pravno regulisati, omogućiti i podsticati osnivanje *spin-off* preduzeća na univerzitetima
- Obezbediti podršku Ministarstva obrazovanja, nauke i tehnološkog razvoja za organizaciju Nacionalnog takmičenja za najbolju studentsku ideju na godišnjem nivou

Nakon održane prezentacije, usledila je diskusija gde je gospodin Goran Mladenović (predstavnik Niškog klastera firmi *NiCAT*) istakao da je potrebna sistemska promena koja će navesti pripadnike akademske zajednice da povećaju saradnju sa privrednim subjektima. Prof. dr Vesna Mandić se složila sa ovom konstatacijom, ali je uvidela i potrebu za medijatorom koji će na pravi način spojiti firme i pripadnike akademske zajednice, kao i da prezentuje ideju na jedan uspešan način, sa čime se složila i Jovana Pajović (predstavnik firme *Intranea Solutions*).

U drugom delu diskusije, gospodin Saša Mladenović (direktor firme *Johnson Electric* iz Niša) skrenuo je pažnju na dva problema: na koji način da se osigura transfer znanja kada se zna da tehnologija vrlo brzo zastareva; i na problem da studenti koji su završili fakultet nemaju dovoljno stručne prakse. Prof. dr Vesna Mandić kao rešenje drugog problema vidi sve prisutnije dualno obrazovanje, ali se postavlja pitanje da li firme imaju vremena da aktivno učestvuju u takvom procesu obrazovanja. Što se tiče prvog problema, istaknuto je da obrazovni sistem nije toliko fleksibilan proces pa da može da prati komercijalne potrebe tržišta.

U trećem delu diskusije, prof. dr Dragan Janković (dekan Elektronskog fakulteta u Nišu) izrazio je potrebu da u pravljenu institucionalnog okvira budu uključivani ljudi koji već imaju iskustva u ovoj oblasti (npr. nekoliko klastera firmi koji već postoje u Srbiji) i koji će na taj način moći da doprinesu uspešnoj realizaciji projekta. Takođe, napomenuo je da treba iskoristiti rezultate nekih drugih projekata koji su već napravili pomak u bilo kom smislu u ovoj oblasti, kako se ne bi uvek kretalo iz početka. Na kraju, prof. Janković je iskazao i bojazan prema konceptu da se legislativa koja pomaže razvoju treće misije u Evropi samo preslika na Srbiju, već da je potrebno da se sagleda realna situacija.



Na kraju diskusije, Prof. dr Dragoljub Živković (direktor Inovacionog centra Univerziteta u Nišu) je istakao da pojedini profesori na Tehničkim fakultetima u Nišu već rade na ostvarivanju treće misije preko saradnje sa privredom, kroz invencije koje se kasnije pretvaraju u inovacije itd., ali je činjenica da taj rad nije imao institucionalni okvir i nije bio dovoljno prepoznatljiv, a samim tim i nedovoljno efektivan. Prof. Živković kao veoma bitnu stavku vidi sinergiju sa privredom, jer bez nje invencija ne može postati inovacija koja zahteva tržišnu validaciju, što fakulteti bez privrednih subjekata nikako ne mogu da sprovedu u delo. Takođe, istakao je da u početnoj fazi razvoja ove dimenzije treće misije, država mora malo više da prepozna neophodnost boljeg finansiranja, jer se osnivaju IC bez ikakve podrške, što je neodrživ princip.

2.2. Druga sesija

Moderator druge sesije, a ujedno i predsednik Radne grupe 3 za razvoj i praćenje dimenzije treće misije pod nazivom "Kontinuirano obrazovanje", bio je prof. dr Miladin Kostić. On je preporuke vezane za kontinuiranu edukaciju u okviru treće misije Univerziteta, a koje su direktno proistekle iz dokumenta D1.5 Benchmarking report, predstavio u vidu kratke prezentacije. Profesor Kostić je najpre dao kratak pregled trenutnog stanja EU legislative i legislative u Srbiji, a zatim je kao najvažnije preporuke istakao:

Strategija razvoja obrazovanja odraslih u Republici Srbiji

- Podržati stvaranje institucionalnog okvira
- Podržati razvoj partnerstva na lokalnom, regionalnom i međunarodnom nivou između pružaoca usluga i korisnika u cilju definisanja potreba za obrazovanjem
- Osnovati nacionalna i lokalna veća za pružanje konsultantskih usluga u oblasti razvoja ljudskih resursa
- Unaprediti saradnju sa internacionalnim organizacijama za bolji pristup programima finansiranja celoživotnog učenja
- Definisati izvore finansiranja (privatni sektor, fiskalna politika, međunarodni projekti...)
- Unaprediti svest o obrazovanju odraslih
- Uvesti poreske olakšice za poslodavce koji ulažu u obrazovanje zaposlenih, kao i za pojedince koji su zainteresovani da nastave obrazovanje
- Realizovati dodatne aktivnosti – uspostavljanje mreže centara za obrazovanje odraslih, uvođenje sistema za praćenje kvaliteta, itd.

Specifični ciljevi proistekli iz zaključaka stručnog seminara (D1.2), Izveštaja o postojećim strategijama i zakonima Republike Srbije (D1.3) i uporedne analize (D1.5)

- Usvojiti Nacionalni okvir kvalifikacija
- Uspostaviti nacionalno telo (tela) za sertifikaciju programa celoživotnog učenja, njihovo praćenje i priznavanje sertifikata
- Definisati koncept *part time* studiranja i njegovo priznavanje
- Povećati ulaganja u unapređenje kapaciteta ljudskih resursa



- Uvesti poreske olakšice za poslodavce koji ulažu u obrazovanje zaposlenih, kao i za pojedince koji su zainteresovani da nastave svoje obrazovanje

Nakon održane prezentacije, usledila je diskusija gde je prof. dr Peđa Milosavljević (direktor Centra za doživotno učenje Univerziteta u Nišu), najpre, istakao važnost celoživotnog učenja, a nakon toga je kao upravnik centra govorio o saradnji privrednih subjekata (korisnika usluga) i pripadnika akademske zajednice. Prof. Milosavljević je istakao nekoliko bezuspešnih pokušaja da se organizuju besplatne radionice koje se tiču ove dimenzije treće misije (radionice vezane za inovacioni menadžment, strukturne analize, brzi razvoj prototipova, industrijski razvoj proizvoda, itd.), gde je odziv bio oko 5%. S druge strane, napravljen je i upitnik za preduzetnike koji bi trebalo da daje odgovore na njihove potrebe za dodatnim usavršavanjem, ali je i ovom prilikom odziv bio mali. Ovakvo stanje privredni subjekti pravdali su činjenicama da nemaju dovoljno slobodnog vremena i raspoložive ljudske resurse koje bi mogli odvojiti od svojih dnevnih obaveza. Međutim, istaknut je i jedan dobar primer gde je radionica organizovana u saradnji sa nacionalnom službom za zapošljavanje koja je uputila poziv svima nezaposlenim licima i obavestila da je prisustvo neophodno što je dovelo do velikog interesovanja. Imajući u vidu ovu činjenicu, dolazi se do zaključka da mora postojati sistemsko rešenje koje će na neki način naterati krajnje korisnike na doživotno usavršavanje. Na kraju, profesor je došao do svog ličnog utiska da ne postoji dovoljno razvijena svest o značaju ove dimenzije treće misije pa je preporuka o razvijenoj svesti možda i najbitnija.

Prof. dr Dragan Janković istakao je primer organizacije nekoliko kurseva u saradnji sa kompanijom *Microsoft*, gde je nakon sedam godina kurseve odslušalo oko 8000 polaznika. Profesor Janković smatra da su u prošlosti razvoj ove dimenzije propagirali nekompetentni ljudi pa su samim tim bili i loša reklama. Na kraju, njegov zaključak je bio da u organizaciji kurseva ove vrste potrebno je da učestvuju kompetentni ljudi, da se na pravi način plasira ideja, da se izbore kvalitetom i da to nikako ne bude samo način da neko uzme novac.

Prof. dr Vesna Mandić je napomenula da se korisnici usluga ne smeju pozivati na besplatnu obuku, jer mora da se iskaže vrednost onoga što se nudi. Takođe, potrebno je da svako ko organizuje kurseve napravi od sebe brend, tako što će imati referenc listu i okupiti zvučne partnere oko sebe kao što su privredna komora, ministarstvo, asocijacija preduzeća, nacionalna služba za zapošljavanje, itd.

Na kraju diskusije, prof. Vesna Nikolić (profesor Fakulteta zaštite na radu Univerziteta u Nišu), napomenula je važnost identifikacije obrazovnih potreba korisnika usluga i istakla je neophodnost prisustva andragoga u kreiranju ovih kurseva. Takođe, istakla je i da je umrežavanje tekućih projekata koji se bave sličnom tematikom veoma važno, sa čime se složila i prof. Mandić i napomenula da je već potražila od Erasmus plus kancelarije spisak svih projekata koji su u toku, a tiču se na bilo koji način treće misije.

2.3. Treća sesija

Moderator ove sesije, a ujedno i predsednik Radne grupe 4 za razvoj i praćenje dimenzije treće misije pod nazivom "Društveno angažovanje", bio je prof. dr Zoran Nikolić. On je preporuke vezane za društveno angažovanje u okviru treće misije Univerziteta, a koje su direktno proistekle iz dokumenta D1.5 Benchmarking report, predstavio u vidu kratke prezentacije. Profesor Nikolić je najpre dao uvodne napomene, a zatim istakao i kratak



pregled trenutnog stanja EU i nacionalne legislative, da bi na kraju kao najvažnije preporuke istakao:

Preporuke 7 visokoškolskih institucija na osnovu nedostataka uočenih uporednom analizom stanja u Srbiji sa stanjem na 10 univerziteta u 5 EU zemalja

- Razviti individualne planove društvenog angažovanja
- Podržati volonterske akcije studenata i mladih istraživača
- Podržati studente i đake u kreativnim i preduzetničkim aktivnostima u okviru Kreativnih centara
- Podržati veće učešće relevantnih aktera i predstavnika industrije u razvoju nastavnih programa
- Razviti centralizovani sistem za praćenje aktivnosti društvenog angažovanja
- Unaprediti postojeće i uvesti nove aktivnosti u ovoj oblasti
- Otvoriti univerzitete ka društvenoj zajednici
- Unaprediti uključ enje nastavnog i administrativnog kadra i studenata u aktivnosti društvenog angažovanja
- Uspostaviti partnerstva sa državnim i privatnim sektorom
- Definisati strategiju društvenog angažovanja
- Imenovati komisiju za društveno angažovanje koja će biti odgovorna za implementaciju strategije društvenog angažovanja
- Definisati akcione planove (godišnje planove aktivnosti)

Specifični ciljevi proistekli iz zaključaka uporedne analize (D1.5)

- Razviti mehanizme podrške i sistem olakšica za bolju zaposlivost mladih sa ciljem sprečavanja odliva mozgova
- Angažovati mlade perspektivne istraživače i diplomce na dobro plaćenim pozicijama u razvojno-istraživačkim institucijama ili lokalnim preduzećima
- Uspostaviti mrežu šest Kreativnih centara u Srbiji i obezbediti podršku za njihovu saradnju sa ostalim nacionalnim i međunarodnim institucijama

Nakon održane prezentacije, usledila je diskusija gde se prof. dr Vesna Mandić osvrnula na pravilnike o bližim kriterijumima za izbor u zvanja na Univerzitetima u Srbiji i postavila pitanje da li svi pripadnici akademske zajednice žele da se bave samo naučnim istraživanjima ili postoje i oni koji žele da se bave nekom od dimenzija treće misije. U pomenutim pravilnicima postoji stavka *Doprinos društvenoj zajednici* i to su aktivnosti na kojima se obično volontira, pa je prof. Vesna postavila pitanje da li se u Srbiji može da postigne konsenzus i da se te aktivnosti vrednuju na neki prikladan način kada dođe vreme za izbor u isto ili više zvanje i da li one mogu menjati neku krutu formu u vidu radova sa SCI(e) liste. S druge strane, Prof. dr Zoran Nikolić istakao je bojazan da se može postići konsenzus oko ovog pitanja zato što je vrlo teško meriti ovakav vid angažovanja jer ne postoji model koji može rešiti taj problem, sa čime se složio i doc. dr Marko Milojković. Prof. dr Dragan Domazet je i na svom ličnom primeru potvrdio pomenute probleme istakavši da kao Ministar nauke nije imao vremena da se bavi naučnim radom, a da je pritom rukovodio celokupnim sistemom obrazovanja u Srbiji, i da nakon završetka mandata nije mogao biti čak ni rukovodioc nacionalnih projekata usled



nedovoljnog broja radova sa SCI liste. Na kraju, kao preporuku istakao je da bi država i odgovarajuće Ministarstvo trebali da nametnu ono što je u opštem interesu, i da treća misija dobije ravnopravni tretman kao i prve dve misije Univerziteta. Dodatno, Jovana Pajović istakla je da u ovoj dimenziji treba napomenuti i socijalno odgovorno ponašanje kao što je to slučaj kod uspešnih kompanija u svetu.

2.4. Četvrta sesija

Prof. dr Dragoljub Živković prezentovao je primere dobre prakse saradnje Univerziteta u Nišu sa privrednim i ostalim subjektima. Svoju prezentaciju podelio je na tri dela. U prvom delu profesor je sve prisutne obavestio da je UNI (zajedno sa 5 svojih fakulteta) osnovao IC iza kojeg stoji nekoliko stotina istraživača, profesora, asistenata, saradnika itd. Druga tema o kojoj je profesor govorio tiče se primera dobre prakse i istakao je da UNI u svom sastavu ima 13 fakulteta i da kao takav ima veliko iskustvo, kao i temeljitu i dugogodišnju saradnju sa velikim brojem privrednih subjekata. U daljoj prezentaciji, pomenuo je plodnu saradnju sa kompanijama *Tigar Tyres* iz Pirota (kao predstavnikom jednog od najvećih izvoznika) i *Philip Morris* iz Niša. Takođe, istakao je da se velik broj studenata Univerziteta u Nišu zapošljava u *Johnson Electric*-u iz Niša. Što se tiče javnih preduzeća, pomenuo je veliki broj projekata sa EPS-om koje je finansiralo Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja i sa Železnicama Srbije. Na kraju, istaknuta je i dobra saradnja sa privrednom komorom, ali i relativno mala saradnja sa lokalnom zajednicom koju bi u narednom periodu trebalo unaprediti. U trećem delu svoje prezentacije, profesor Živković govorio je o aktuelnom javnom pozivu Fonda za inovacije, gde je naveo sve prednosti jednog ovakvog poziva, ali i ukazao na previd da se na poziv mogu prijaviti samo mala i srednja preduzeća i NIO, pa se IC ne može prijaviti. U otvorenoj diskusiji, prof dr Dragan Domazet istakao je da bi (u cilju što boljeg funkcionisanja) Veće ili Upravni odbor IC-a trebao biti sačinjen od predstavnika uspešnih firmi, a uspešne profesore u delu inovacija i preduzetništva treba uključiti u rad svih ostalih organa IC-a. Takođe, istakao je da misija IC-a treba da bude spajanje malih i srednjih preduzeća, s jedne strane, i akademskog osoblja Univerziteta, s druge.

Na samom kraju, prof. dr Vesna Mandić zahvalila se svim prisutnima na aktivnom učešću u diskusiji, i izrazila je želju da se treća misija visokoškolskih ustanova još više unapredi u sinergiji sa svim zainteresovanim licima i koordinatorima ostalih projekata koji se bave sličnom tematikom.

3. Zaključak

Konsenzus sastanak je uspešno završen imajući u vidu da je sastanak doprineo razmeni mišljenja i iskustava između članova radnih grupa i projektnog tima, s jedne strane, i prisutnih, s druge. Istaknuti su tekući problemi u razvoju treće misije i date su sugestije kako se prezentovane preporuke mogu još više unaprediti. Sve prezentacije koje su bile prikazane na sastanku mogu se naći na [Trello platform](#)-i.

Vest o sastanku, agenda, spisak prisutnih i slike sa događaja mogu se pronaći na [web sajtu projekta](#).