



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



IF4TM



IF4TM

Д8.2.1 Записник са трећег састанка Радне групе 3

Акроним пројекта:	ИФ4ТМ
Пун назив:	Институционални оквир за развој треће мисије универзитета у Србији
Број пројекта:	561655-EPP-1-2015-1-RS-EPPKA2-CBHE-SP
Програм:	Еразмус+
Координатор:	УКГ – Универзитет у Крагујевцу
Датум почетка пројекта:	15 октобар 2015
Трајање пројекта:	36 месеци

Апстракт	Записник са трећег састанка Радне група 3 одржаног на Универзитету у Нишу 30.11.2017.
----------	---



КОНТРОЛНИ ЛИСТ ДОКУМЕНТА

Наслов:	Д8.2.1 Записник са трећег састанка Радне групе 3
Радни пакет:	WP8 – Управљање пројектом
Датум последње верзије	11/12/2017
Статус:	Нацрт
Верзија документа:	v.01
Назив документа	D8.2.1_Zapisnik_sa_trecjeg_sastanka_RG_3_v01
Број страна	7
Ниво дисеминације	Национални

ВЕРЗИЈЕ И ДОПУНЕ

Верзија	Датум	Опис	Одговорни партнер
v.01	11/12/2017	Прва верзија документа	УНИ (Марко Милојковић)



САДРЖАЈ

КОНТРОЛНИ ЛИСТ ДОКУМЕНТА	2
ВЕРЗИЈЕ И ДОПУНЕ	2
САДРЖАЈ	3
Записник са састанка Радне групе 3 на Универзитету у Нишу	4



Записник са састанка Радне групе 3 на Универзитету у Нишу

Састанак је одржан у четвртак, 30. 11. 2017. године са следећим дневним редом:

Агенда

Састанак радних група РГ2, РГ3 и РГ4

30 новембар 2017 Универзитет у Нишу		
14:45 – 15:00	Регистрација учесника	
15:00 – 16:30	Развој обједињеног документа политика и правила континуираног образовања (Акт4.1)	<i>Председник радне групе РГ 3 Проф. др Миладин Костић</i>
16:30 – 17:00	Кафе пауза	
17:00 – 18:00	Унапређење нивоа технолошке спремности кроз имплементацију програма за доказивање концепта – план за реализацију (Акт3.5) Процена интелектуалне својине и стратегија комерцијализације за одабране истраживачке тимове – план за реализацију (Акт3.6) Такмичење за најбољу студентску идеју – преглед реализованих активности и дискусија (Акт3.4)	<i>Председник радне групе РГ2 Проф. др Весна Мандић</i>
18:00 – 19:00	План за реализацију активности у оквиру Кампање Отворених иновација (Акт5.6) Волонтирање – Методологија за волонтирање студената и запослених на универзитетима – план реализације активности (Акт5.4) Мобилизација универзитетски ресурса за потребе друштва и предузећа – реализација мапирања ресурса на универзитетима (Акт5.5)	<i>Председник радне групе РГ4 Проф. др Зоран Николић</i>



Састанку су присуствовали:

1. Миладин Костић, председник радне групе 3, Државни универзитет у Новом Пазару
2. Весна Мандић, координатор пројекта ИФ4ТМ, Универзитет у Крагујевцу
3. Едис Мекић, Државни универзитет у Новом Пазару
4. Ненад Станишић, Универзитет у Крагујевцу
5. Горан Стојановић, Универзитет у Новом Саду
6. Милан Радовановић, Универзитет у Новом Саду
7. Жаклина Стојановић, Универзитет у Београду
8. Милорад Ранчић, Висока техничка школа струковних студија у Зрењанину
9. Љубица Лазић Вулићевић, Висока техничка школа струковних студија у Зрењанину
10. Даниела Златић Шутић, Завод за интелектуалну својину
11. Марина Вукобратовић Каран, Министарство просвете, науке и технолошког развоја
12. Зоран Николић, Универзитет у Нишу
13. Пеђа Милосављевић, Универзитет у Нишу
14. Марко Милојковић, Универзитет у Нишу
15. Миодраг Спасић, Универзитет у Нишу

Листа присутности:



Attendance List

Event:	Meeting of WG3
Venue:	University of Niš
Date:	30.11.2017.
Organisers:	University of Niš

	Name	Organisation	Signature
1	MARCO MILOJKOVIC	UNI	
2	MIODRAG SPASIC	UNE	
3	MILAN RADOVANOVIC	UNS	
4	GORAN STOJANOVIC	UNS	
5	NENAD STANISIC	UNIKG	
6	VESNA MANDIC	UKG	
7	MILADIN KOSTIC	UNP	
8	EDIS MERIC	UNP	
9	DANIELA ZLATIC SUTIC	IPOS-ZIS	
10	MARINA VUKOBRAVIC	MEST	
11	RANCIC MILORAD	VTSS Zrenj	
12	LjUBICA LAZIC VULICEVIC	VTSS Zrenj	
13	PEĐA MILOSAVLJEVIC	UNI	
14	ZORAN NIKOLIC	UNI	
15	MILODRAG STOJANOVIC	UN/BG	
16			
17			



Циљ састанка радне групе 3 био је рад на обједињеном документу политика и правила континуираног образовања. Састанак је отворио професор Костић у својству председника радне групе 3.

Реч је добила професорка Мандић која је констатовала да су у оквиру активности 4.1 до сада урађена појединачна мапирања и категоризације тренутне понуде LLL курсева на сваком од универзитета. На основу тих мапирања и изведених закључака би сада требало сачинити један краћи документ од 5-6 страна који би садржао препоруке за развој интегративног приступа у континуираној едукацији на универзитетима. Нацрт структуре таквог обједињеног документа политика и правила континуираног образовања са главним темама за разраду је већ направљен од стране чланова пројектног тима са Државног Универзитета у Новом Пазару. У документу би посебну пажњу требало указати на потребу акредитације извођача тренинга, али и одговорити на питање како да универзитет који није интегрисан може да прати понуду факултета као и каснију реализацију обука на факултетима.

Професор Милосављевић се надовезао делећи своје искуство руководиоца LLL центра на Универзитету у Нишу. На универзитету су претежно заживели они курсеви који су били резултат реализације неког од пројеката на којима је Универзитет у Нишу учествовао. Много је тежа ситуација са комерцијалним обукама које реализују појединачни факултети који не виде интерес да своје курсеве воде преко одговарајућег LLL центра на универзитету. Таква ситуација ће се тешко променити без одговарајуће регулативе која би на неки начин обавезивала појединачне факултете да програме воде интегрисано. Професор Николић се сложио са наведеном констатацијом и истакао да постоји уврежено мишљење међу факултетима да универзитет треба да организује само оне курсеве који су мултидисциплинарног карактера.

Професорка Мандић је одговорила да би требало донети правилнике на универзитетима који би мотивисали факултете да интегришу своје курсеве преко универзитета. Ти правилници би уредили начин извођења, квалитет и начин признавања одслушаних курсева, дефинисали би расподелу прихода од курсева, омогућили препознатљивост и промоцију курсева. Тако би се уредило одржавање, како LLL курсева, тако и акредитованих обука као и новоуведених кратких програма студија. Професорка је такође предложила да правилници дефинишу и увођење одређених комисија на универзитетима које би вредновале обуке у смислу ЕСПБ бодова.

Професор Стефановић је подсетио да на крају сваки курс који захтева проверу знања на крају и доноси ЕСПБ поене мора да има сертификат са печатом универзитета и потписом ректора. То аутоматски значи да универзитети могу својим правилницима да дефинишу начин и услове извођења курсева (програм курса и наставне јединице, простор одржавања, начин провере знања, референце предавача...), као и да врше њихову локалну акредитацију кроз одговарајуће комисије. Друге врсте обука, које не доносе ЕСПБ поене, би остале у надлежности самих факултета који изводе обуке.



Професорка Мандић и професор Николић су подржали идеју интерне акредитације са унапред познатим и припремљеним обрасцима које предавачи попуњавају и достављају комисији као бољу варијанту у односу на опцију да се, као што је сада најчешће случај, по обављеној обуци накнадно доставља документација и *ad hoc* одлучује. Једном акредитоване обуке би ушле у регистар обука тог универзитета и могле би редовно да се обављају.

Професор Костић је на почетку свог излагања истакао да Државни универзитет у Новом Пазару, услед своје интегрисаности, нема проблеме које имају други универзитети са привлачењем факултетских курсева у LLL центар универзитета. Решење за тај проблем би било добро уређење међусобних односа универзитета (LLL центра), факултета и предавача универзитетским правилником, који би посебну пажњу обратио на праведну расподелу зараде од обављених курсева према уложеним ресурсима свих заинтересованих страна. Значај тог проблема постаје јасан када се зна да може доћи до лимитирања средстава факултета од стране државе при чему ће LLL курсеви за неке факултете постати једини извор додатних прихода.

Чланови радне групе дошли су до закључка да је најбољи начин за регулисање континуираног образовања да се у предстојећим усаглашавањима са новим законом у статуте универзитета унесе став да континуирано образовање уређује искључиво универзитет својим правилником који је обавезујућ за све факултете. На тај начин би факултети постали обавезни да своје LLL курсеве региструју и обављају преко LLL центра универзитета уколико желе да они буду признати. Притом треба имати на уму да је за доношење одговарајућих аката неопходна подршка представника факултета.

У дискусији која је уследила, расправљало се о томе да ли би правилници требало да се баве ЕСПБ бодовима. Професор Стојановић је понудио искуства са правилником који ових дана финализирају на Универзитету у Новом Саду. На крају је договорено да при изради заједничке верзије правилника сви чланови радне групе према својим компетенцијама дају своје доприносе, које би им професор Костић доделио, а да потом професор Костић све то уобличи у одговарајућу правну форму.

Састанак је завршен у 16:40.